



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**

СТАНОВИЩЕ

на дирекция „Модернизация на администрацията”

ОТНОСНО: Частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за пътищата

На основание чл. 30г от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, дирекция „Модернизация на администрацията” съгласува постъпилата с **Ваш изх. № 03 –04-480 от 8 ноември 2018 г.** частична предварителна оценка на въздействието на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за пътищата, със следните препоръки:

Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема”

В настоящия раздел е необходимо да се дефинират проблемите, които налагат промени в Правилника, тъй като самото въвеждане на смесената система за таксуване не се явява проблем, а по-скоро пресъздава възможно решение на вече идентифицирани проблеми. С оглед на това, предлагаме да се даде допълнителна информация относно проблемите, които са наложили смесената система за таксуване на база на изминато разстояние и на база време, преминаването от винетните стикери към електронни винетки, събираемостта от пътните такси, или да се посочат други констатирани проблеми, които налагат тази нормативна промяна. Трябва да се установят причините за проблема и кои конкретни фактори водят до появата му. При наличие на изготвени анализи, отчети или доклади, конкретните изводи и резултати от тях следва да бъдат включени в подраздел 1.3.

Относно раздел 2 „Цели”

В контекста на препоръките по раздел първи, предлагаме след ясното дефиниране на проблемите, да се формулират и съответните цели. Необходимо е целите да бъдат изложени по-конкретно и да водят до решаването на дефинираните проблеми. Предлагаме някои от

целите да се формулират с количествено измерими резултати, които да бъдат достатъчно точни и обективни, за да не позволяват различни тълкувания и да бъдат разбирани по идентичен начин от всички заинтересовани лица.

Относно раздел 3 „Заинтересовани страни”

Идентифицираните заинтересовани страни са посочени много общо и по начин, който не позволява придобиването на ясна представа за техния брой, което би помогнало да се определи обхвата на действие при реализирането на предлаганите промени.

Относно раздел 4 „Варианти на действия”

За решаването на дефинираните проблеми трябва да има ясен базисен сценарий, който да е основа за сравняване на вариантите. Предлагаме Вариант 1 „Без намеса” да бъде допълнен, като се опишат негативните тенденции, които ще продължат да се наблюдават, ако не се предприемат действия за преодоляването на дефинираните проблеми и постигането на заложените цели.

В описанието на Вариант за действие 2, следва да се посочат конкретните действия, които се предлагат да бъдат предприети при реализирането на този вариант. В момента са споменати само последствия от тях и по никакъв начин не става ясно в какво се изразяват промените в Правилника. Предлагаме да се конкретизират предложенията за промените, да се включи информация, например за начините на закупуване на електронната винетка, как ще се осъществява контролът и проверката на заплащането на винетната такса, какви ще са глобите при нарушение, как ще бъде определян размерът на таксите за преминаване по платената пътна мрежа, коя институция ще поддържа електронна система за събирането на пътните такси и др.

Предвид едно от основните правила при избора на вариант за действие е да се отчитат резултатите и необходимите ресурси за реализирането на вариантите. Предлагаме в описанието на Вариант 2 да се включи и информация относно ресурсна обезпеченост, както и кратък анализ на необходимостта от ангажиране на допълнителни ресурси, например дали ще има новосъздадено специализирано звено. Тази информация, обвързана с финансовата обосновка на проекта на постановление, ще позволи да бъде направена обективна преценка на очакваните финансови ефекти от нормативната промяна така, че да не се допусне разходите за нея да надхвърлят очакваните положителни ефекти.

Относно раздел 5 „Негативни въздействия” и раздел 6 „Положителни въздействия”

За пълното представяне на потенциалните въздействия в тези два раздела следва да се разгледат негативните и положителните въздействия на предлаганите варианти за действие върху **всички** заинтересовани страни. Предлагаме да се даде информация, като се посочат

конкретните въздействия върху заинтересованите страни. Към момента е посочена обща информация, без да се посочват конкретни въздействия. Необходимо да се опишат качествено, а при възможност и количествено, всички значителни потенциални икономически, социални, и други негативни и положителни въздействия за всеки един от вариантите. По принцип колкото повече количествено представяне може да се направи, толкова по-убедителен е анализът за въздействието върху заинтересованите страни.

Относно раздел 10 „Как въздейства актът върху микро, малките и средните предприятия (МСП)?”

В раздел 3 е посочено, че бизнесът е в обхвата на заинтересованите страни, което не кореспондира с маркираното в този раздел, че предложеният проект на акт няма ефект върху МСП. Предлагаме да се ревизира раздела и да се обоснове с аргументи защо не се очакват ефекти за МСП при приемането на акта.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА”** /П/

/КРАСИМИР БОЖАНОВ/